



VERBALE
SEDUTA RISERVATA DEL 27.04.2026
APP. DIPSCOMI 2417- GARA TELEMATICA G07365
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE DA PARTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Tipologia	Fornitura
Rif. normativo	D.lgs. 36/2023, art. 71
Tipo procedura	Procedura aperta telematica - sopra soglia comunitaria
PAD di Ateneo	"Portale Appalti" https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti/it/procedure/codice/G07365
N. procedura U-BUY	G07365
Rif. Appalto	DIPSCOMI 2417
Oggetto	Fornitura di una CBCT intraoperatoria e predisposta con eventuale software di navigazione dedicato per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno Infantili dell'Università di Verona.
Base d'asta	€ 515.000,00 IVA esclusa (<i>Oneri per la sicurezza per rischi interferenti pari a € 0,00</i>)
Termini di consegna	v. condizioni indicate nel Capitolato Tecnico
CPV	33111000-1 Apparecchi radiologici
CUP	B37G23000790007
CUI	F93009870234202400017
CIG	BAC47FB333
RUP	Dott. Giovanni Fiorini, afferente Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno Infantili dell'Università di Verona
Finanziamento	budget E.F. 2026 progetto FONDAZCARIVR_ID54186_DCOM (CUP B37G23000790007)
Provvedimenti	Decreto di approvazione del progetto Rep. n. 2311/2026 Prot n. 130279 del 06/03/2026
	Decreto di decisione a contrarre Rep. n. 2374/2026 Prot n. 132837 del 10/03/2026
Pubblicazione bando di gara	G.U.C.E. GU S: 49/2026 avviso n. 170728-2026 in data 11/03/2026 e Albo ufficiale di Ateneo Rep. n. 471/2026 Prot. n. 134447 del 11/03/2026 Link ANAC https://pubblicitallegale.anticorruzione.it Link UNIVR https://www.univr.it/it/albo-ufficiale
Criterio di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa, art. 108 del D.Lgs. 36/2023, assegnando 20 punti all'offerta economica e 80 punti all'offerta tecnica, mediante i criteri e correlati punteggi indicati nel disciplinare di gara
Scadenza presentazione offerte	ore 10.00 del 13/04/2026
Offerta pervenuta e ammessa	n. 1) Brainlab Italia S.r.l. Via L. Mascheroni 27, Milano – C.F./P.I.12718870152
Verballi	Verbale della seduta pubblica telematica 13/04/2026: acquisizione dell'offerta pervenuta, apertura della busta amministrativa telematica e verifica della documentazione in essa contenuta, chiusura fase documentale con ammissione del concorrente, apertura busta tecnica del concorrente ammesso per la verifica formale della presenza dei documenti.
Commissione Giudicatrice	Nominata con decreto direttoriale, <i>Rep. n. 3980/2026 Prot n. 171424 del 21.04.2026</i> e così formata: Prof. Antonio D'Agostino – Presidente; Prof. Mirko D'Onofrio e Dott. Nicolò Cardobi, entrambi Componenti

Premesso che

- i membri della Commissione Giudicatrice hanno dichiarato l'inesistenza delle cause di conflitto di interessi, incompatibilità e di astensione di cui all'art. 16 e all'art. 93, comma 5, lett. a) b) c) e del Codice;
- il decreto di nomina della commissione giudicatrice (*di seguito Commissione*), corredato delle dichiarazioni di non incompatibilità e i curricula vitae dei componenti della stessa sono stati pubblicati sul "Portale Appalti" e sul "profilo del Committente";

- il RUP, in conformità a quanto previsto nel disciplinare di gara, ha scaricato la busta dell'offerta tecnica dell'unico concorrente ammesso e le ha messe a disposizione dei soli membri della Commissione, a seguito del decreto di nomina;

Tutto ciò premesso e considerato

il giorno 27/04/2026, alle ore 13:00 presso un ufficio del Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno Infantili dell'Università di Verona, presso il Policlinico G.B Rossi, in Verona, la Commissione al completo composta da:

- Prof. Antonio D'Agostino Presidente
- Prof. Mirko D'Onofrio Componente
- Dott. Nicolò Cardobi Componente

si riunisce in seduta riservata per procedere all'esame, alla valutazione e all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico Brainlab Italia S.r.l. con sede a Milano – (C.F./P.I.12718870152), per l'appalto in oggetto.

Essendo presenti tutti i componenti della Commissione, la seduta è valida e il Presidente la dichiara aperta.

La Commissione, in sede di esame della documentazione tecnica, constata che l'offerta tecnica, alla quale è attribuibile un punteggio massimo di 80 punti risulta composta dalla seguente documentazione, conforme a quanto previsto al punto 16 del disciplinare di gara:

- Modello B) "criteri tabellari", predisposto dalla stazione appaltante;
- Relazione tecnica recante la proposta tecnico organizzativa illustrata dal concorrente, redatta in conformità ai criteri e sub criteri tabellari secondo quanto prescritto al punto 18 del disciplinare di gara;

La Commissione rileva, inoltre, che non risultano caricate a sistema né l'eventuale dichiarazione diniego accesso agli atti e la copia della relazione tecnica della fornitura offerta, debitamente oscurata nelle parti ritenute costituenti segreti tecnici e commerciali.

La Commissione, a seguito di un'attenta e puntuale disamina della documentazione di gara relativa all'offerta tecnica, procede inizialmente alla lettura della relazione tecnica della fornitura presentata dall'unico concorrente, **Brainlab Italia S.r.l.** con sede a Milano (C.F./P. IVA 12718870152), ai sensi dell'art. 16, punto 2, del disciplinare di gara e successivamente alla valutazione del Modello B, punto 1 dell'art. 16 del citato disciplinare.

Dall'esame della relazione, non soggetta all'attribuzione di alcun punteggio, emerge che la stessa illustra in modo coerente e conforme le modalità previste per l'assistenza tecnica, il supporto telefonico, la formazione del personale e il software della strumentazione, nel rispetto di quanto stabilito dagli articoli 1 e 3 del Capitolato tecnico.

La Commissione provvede, quindi, all'esame collegiale del "**MODELLO B – OFFERTA TECNICA**" attribuendo i relativi punteggi tabellari, pertanto punteggi fissi e predefiniti attribuiti in ragione dell'offerta, e predisponendo una tabella riepilogativa dei punteggi assegnati per ciascun criterio di valutazione:

Tabella dei criteri tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N.	Descrizione Parametri Offerta Tecnica	Punti Max 80	Sub Criteri	Concorrente
				Brianlab Italia s.r.l.
1	Gantry	5	Diametro Minore di 102 cm	☐
	MAX PUNTI 10	10	Diametro Maggiore o uguale a 102 cm	X
2	Movimento indipendente della sorgente e dei detettori	10	Presente	X
	MAX PUNTI 10	0	Assente	☐



3	Gantry tilt fino a +30°/-60° MAX PUNTI 5	5	Presente	X
		0	Assente	☐
4	Risoluzione MAX PUNTI 10	10	Matrice di ricostruzione fino a 1024^3 voxel	X
		5	Matrice di ricostruzione fino a 512^3 voxel	☐
		0	Matrice di ricostruzione minore di 512^3 voxel	☐
5	Tecnologia stitching per lunghezza di scansione in 3D MAX PUNTI 10	10	Presente con stitching maggiore o uguale a 24 cm	X
		5	Presente con stitching minore di 24 cm	☐
		0	Assente	☐
6	Collimazione adattativa e regolabile anche da touchscreen MAX PUNTI 5	5	Presente	X
		0	Assente	☐
7	Software per il bilanciamento tra la qualità dell'immagine e la riduzione della dose MAX PUNTI 5	5	Presente	X
		0	Assente	☐
8	Wireless control e manovrabilità da remoto MAX PUNTI 5	5	Presente	X
		0	Assente	☐
9	Design ad anello chiuso con rotazione a 360° dei detettori MAX PUNTI 8	8	Presente	X
		0	Assente	☐
10	Voxel MAX PUNTI 10	10	Fino a 0,25 mm	X
		5	Fino a 0,5 mm	☐
11	Programma di addestramento all'uso e manutenzione ordinaria con durata minima di 12 ore MAX PUNTI 2	1	Presente	☐
		2	Presente >12 ore	X
	TOTALE PUNTI MAX	80	TOTALE PUNTEGGIO	80/80

I Commissari, rilevando la corrispondenza tra il contenuto la Relazione tecnica e il Modello B – Off. Tecnica, procedono al calcolo del punteggio conseguito, relativo all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico **Brainlab Italia S.r.l. di Milano**, (C.F./P.I. 12718870152) **pari a 80/80**, dichiarano chiusa la seduta riservata **alle ore 13.00** e rinviando il proseguo delle attività relative al caricamento sulla PAD Ubuy di Ateneo del punteggio dell'offerta tecnica e la valutazione dell'offerta economica alla successiva seduta pubblica.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice

- Prof. Antonio D'Agostino Presidente _____
 - Prof. Mirko D'Onofrio Componente _____
 - Dott. Nicolò Cardobi Componente _____

Verbale firmato, depositato c/o Area Gare